

기업 정보보호 이슈 전망

CONCERT FORECAST 2018

Prevent Detect Response



변화하는 기술 적용 / 엔드포인트 보안의 방향성



공격(악성) 주체 – MAL_{xx} with File-_{xx} Attack

MALware

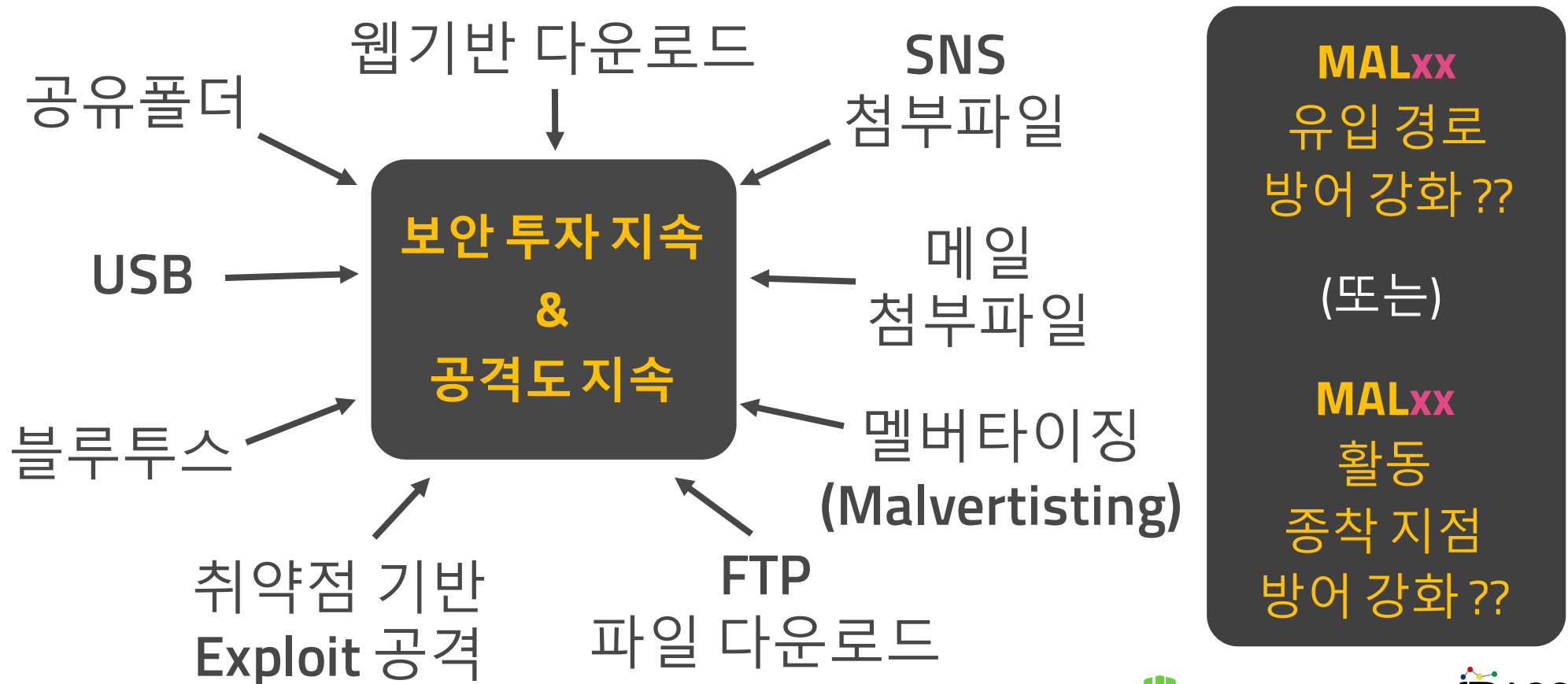
MALicious Activities

└─→ **with File-based Attack**
File-less Attack

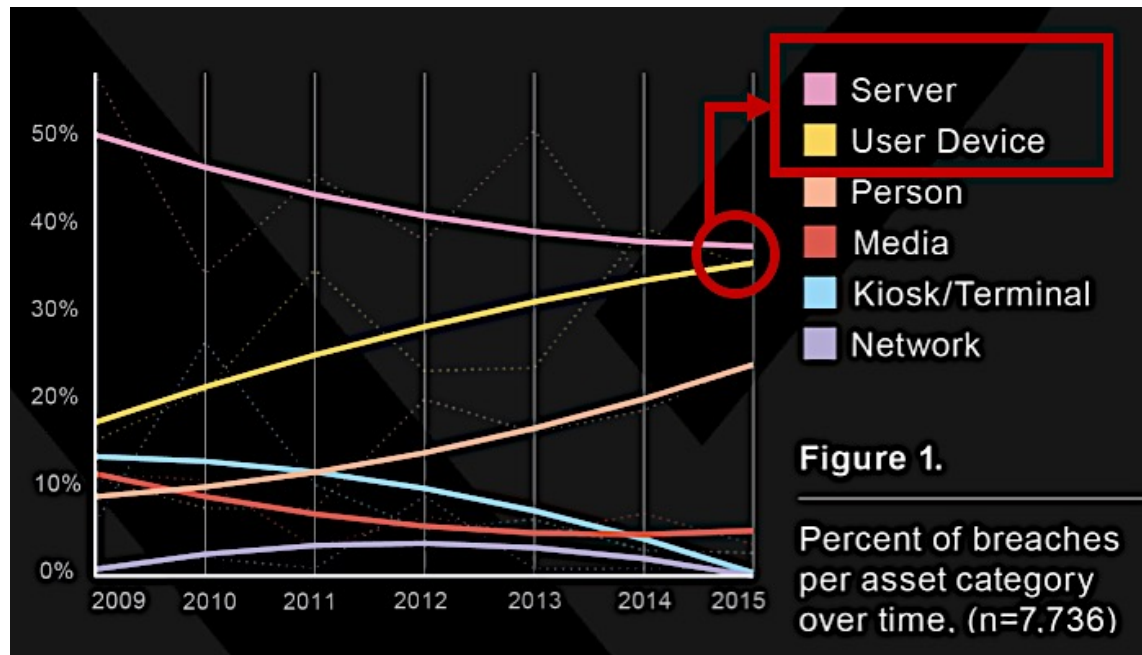
*** 발표자 주**

- 사용자에게 의한 보안위배 활동은 주제에서 논외로 합니다.
- “Insider Threat” 또는 “User Behavior-based Threat” 보안 영역에 더 적합합니다.

MALxx 방어 위한, 보안 투자 위치는 ?



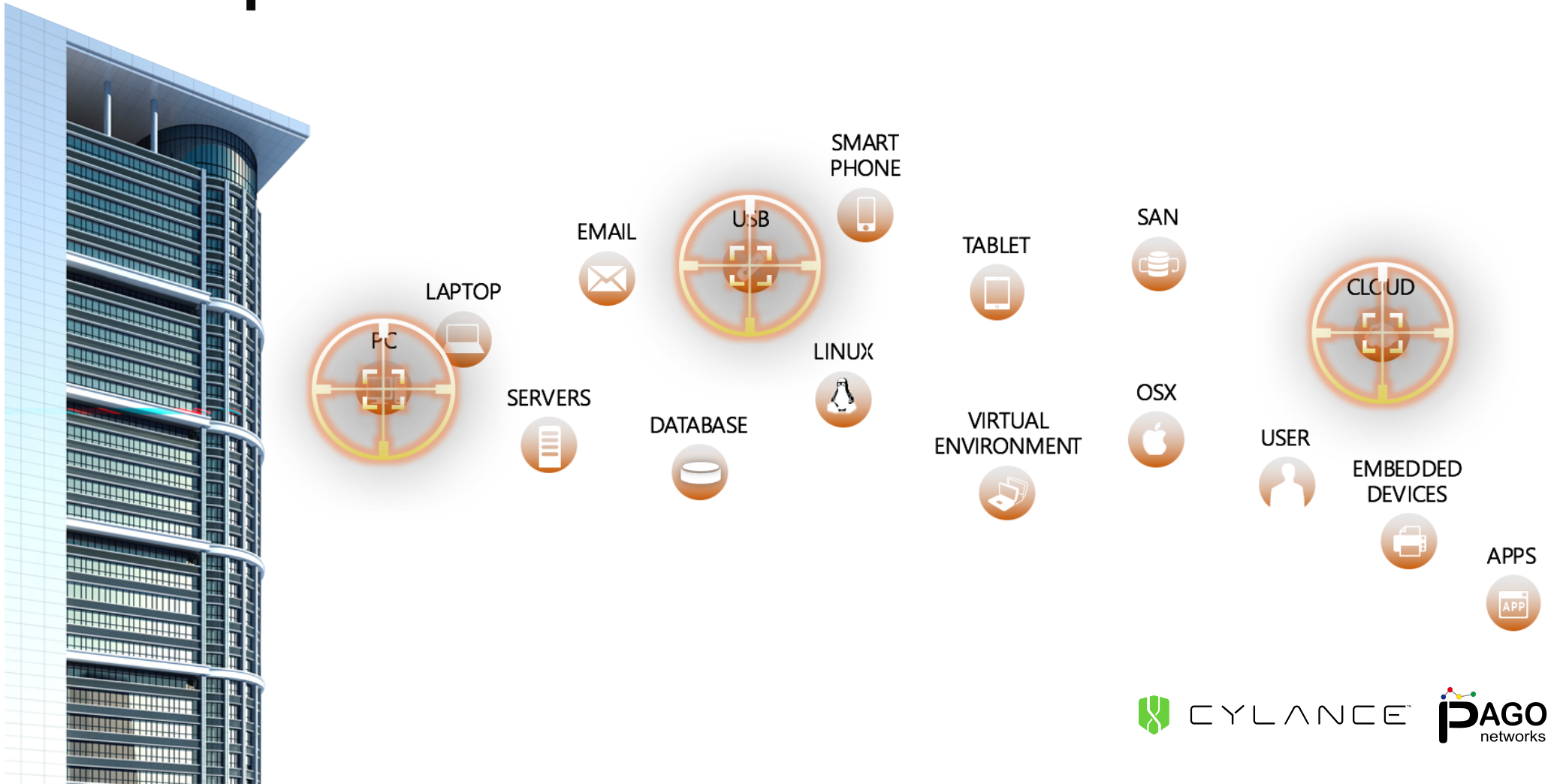
보호를 강화해야 할, 공격 대상 – “Endpoint”



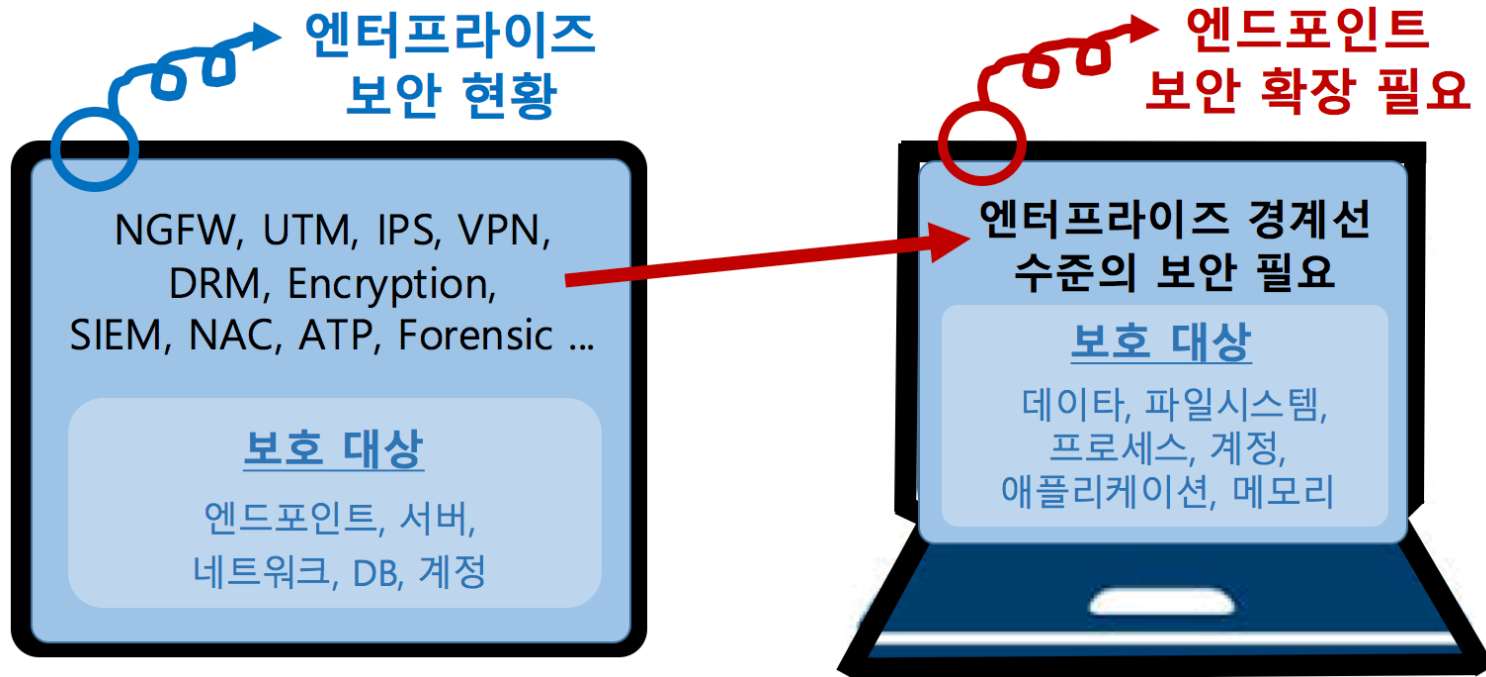
Endpoint
개념/범위 확대

Server
+
PC

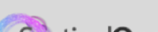
“Endpoint” 위치 - 더 이상 논제가 아닙니다



“Endpoint” 보안 – 크기만 작은 엔터프라이즈



“엔드포인트” 보안 기업 (예) - VS. MALXX

시그니처 안티바이러스	           
익스플로잇 차단 (호스트 IPS)	     
애플리케이션 화이트 리스팅 (앱 컨트롤)	        
샌드박스 실행 격리 솔루션	  
EDR 탐지 / 대응	      
AI 머신러닝 / 딥러닝	    

“엔드포인트” 보안기술 트렌드 - VS. MALxx

잠시
생각해
보겠습니다

**Prevent
기술**

경쟁 ?
공존 ?

**Detect & Response
기술**

시장
벤더 측면

EPP 벤더

경쟁 !

EDR 벤더

Endpoint
Prevention
Platform

Endpoint
**Detection &
Response**

“시장의 논리입니다 !!!”



EPP – 기술 출현 과정 / 현재 시장 상황

(Endpoint Prevention Platform)

Anti-Virus



Endpoint ATP

EPP (Endpoint Prevention Platform)

**멀티레이어 보안
(기존 AV 기반, EPP)**

- 시그니처
- 안티익스플로잇
- 행위기반
- Cloud 샌드박스
- 휴리스틱
- 평판조회
- BAD URL
- 머신러닝 추가

**인공지능
(AI, EPP)**

- 머신러닝
- 딥러닝

**확장
(EPP의 인수합병 / 자체개발)**

- 멀티레이어 보안 EPP + 머신러닝 EPP 합병
+ EDR 개발
- 멀티레이어 보안 EPP + EDR 합병
- 머신러닝 EPP + EDR 개발

EPP – 최근 움직임 [2017년 ~]

(Endpoint Prevention Platform)

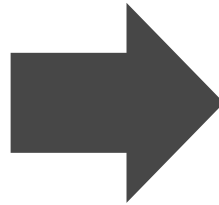
Main 기술

"EPP"

머신러닝 기술

대부분 보유

"For Un-Known"



추가 방향성

"EDR"

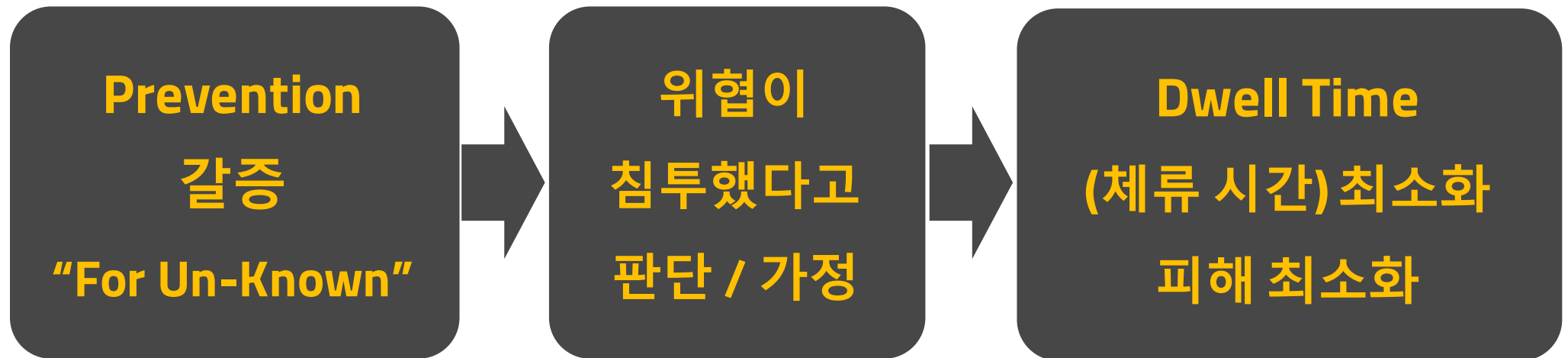
"File-less 공격 대비"

"Unknwon 행위기반

공격 대비"

EDR – 기술 출현 배경 (시장 요건)

(Endpoint Detection & Response)



EDR – 정식 기술 명명

(Endpoint Detection & Response)

2013년 6월

Anton Chuvakin – 가트너 시니어 애널리스트

ETDR (Endpoint Threat Detection & Response)



After a long *agonizing* process that involved plenty of conversations with vendors, enterprises and other analysts, I have settled on this generic name for the tools primarily focused on detecting and investigating suspicious activities (and traces of such) other problems on hosts/endpoints: Endpoint Threat Detection & Response.

2014년 11월

가트너 공식 리서치 발표 (EDR로 정식 명명)

EDR (Endpoint Detection & Response)

Gartner®



EDR – 가트너 정의 (2014년 11월)

(Endpoint Detection & Response)

- Continuous detection and response to advanced threats
- Security monitoring, threat detection and incident response
- Record many detailed endpoint and network events
- Store all information in a centralized DB
for deep detection analysis, investigation reporting and alerting
- Analytic tools are used to continuously search
- Early identification of ongoing threats
- Rapidly respond to detected attacks

EDR – Detection / Response 의미 이해

(Endpoint Detection & Response)



EDR – 도입 효과는 ?

(Endpoint Detection & Response)

- Endpoint 위협 가시성 확보 (확장)
 - 새로운 개념의 실시간 대쉬보드 (SIEM 연동의 확장)
 - File-less Attack 대응 (행위 기반)
 - Un-Known Attack 대응 (행위 기반)
-
- **그런데, EDR만으로도 10% 모자랍니다 !!!**
Incident Response (사후 처리)이므로 !!!

EDR – 최근 움직임 [2017년 ~]

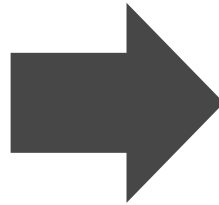
(Endpoint Detection & Response)

Main 기술

"EDR"

**엔드포인트
상관분석**

"For Un-Known"



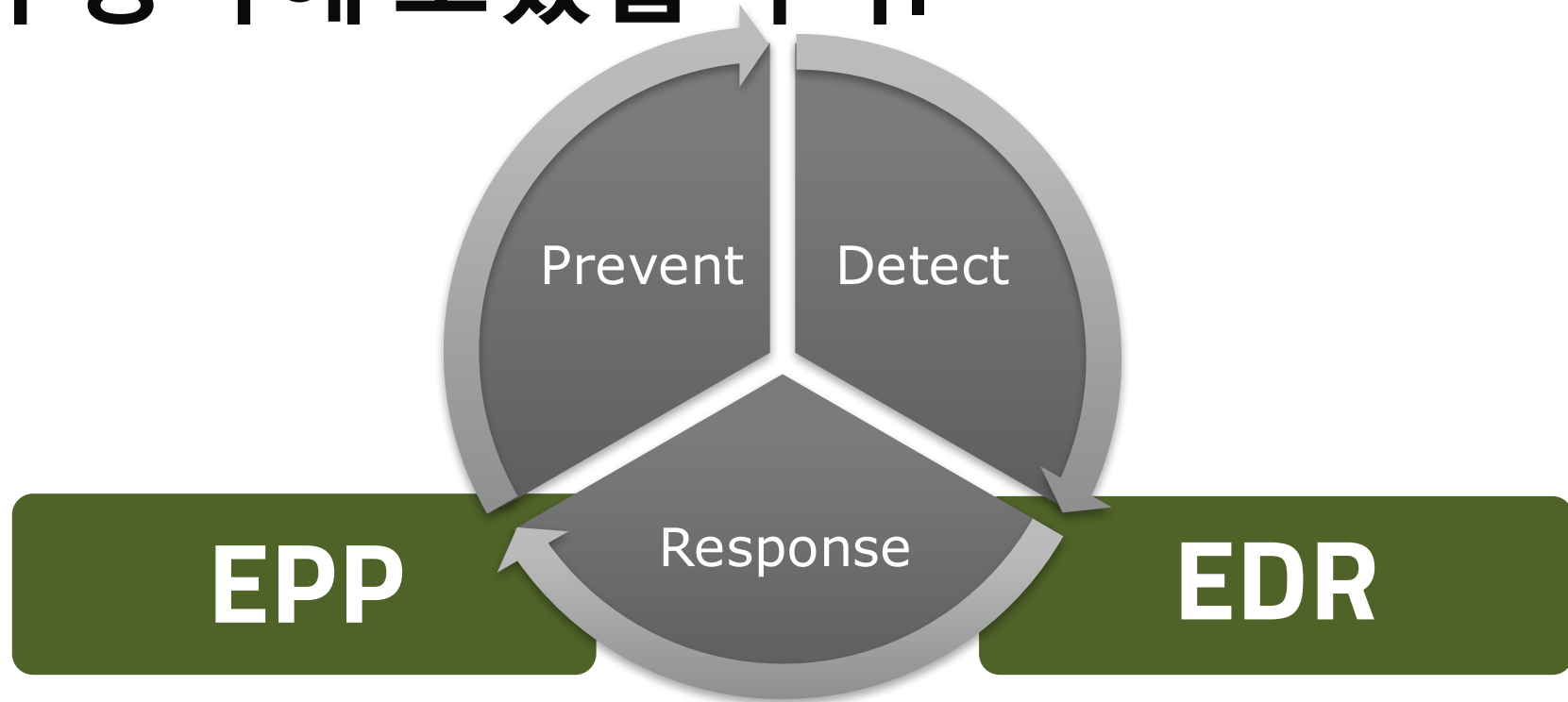
추가 방향성

"EPP"

**"10% 모자라는
부분에 대한
갈증 해소"**



다시 생각해 보겠습니다.



Prevent
기술

경쟁 ?
↔
공존 ?

Detect & Response
기술

Prevent + Detect + Response 공존 가능

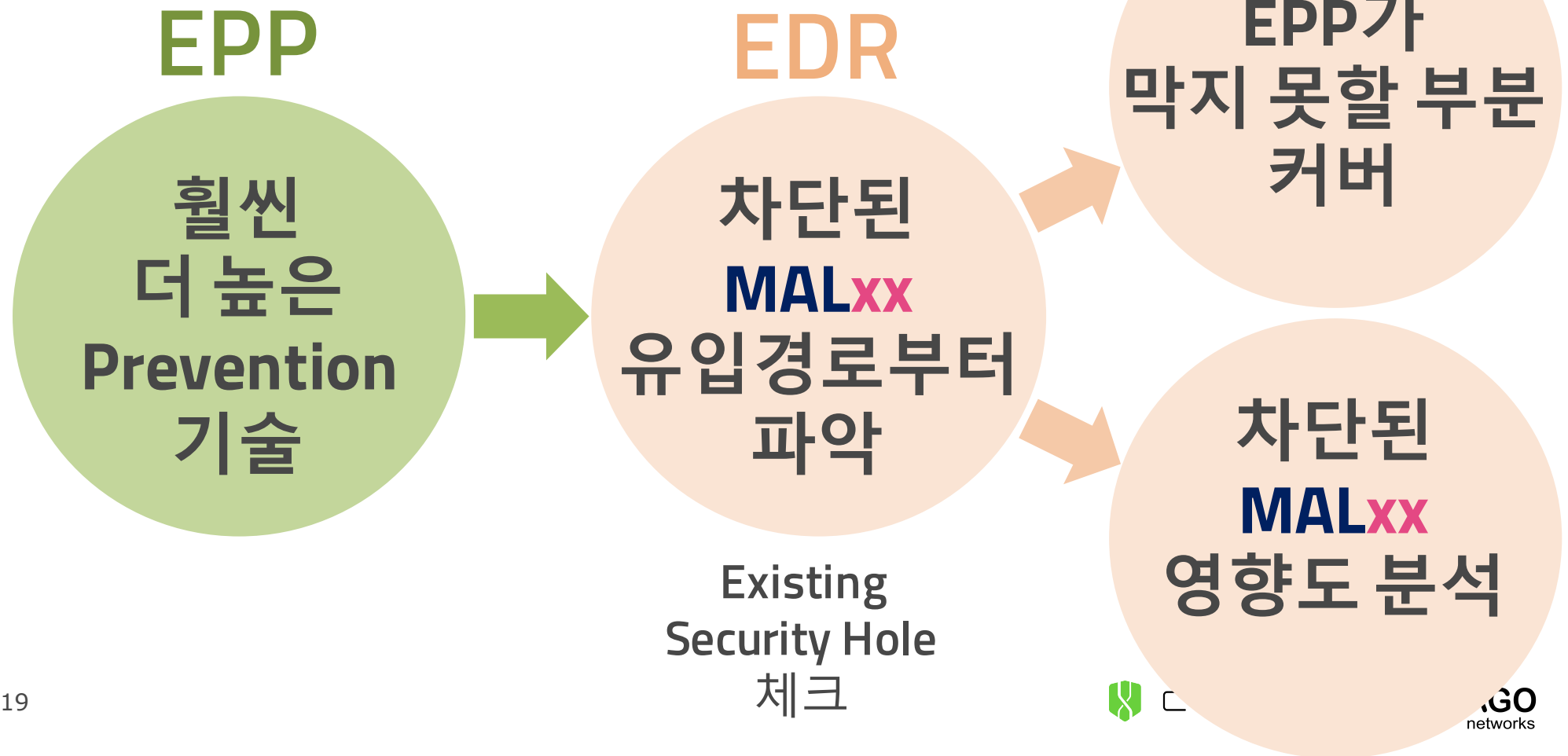
엔드포인트 보안을
강화할
우선 순위는?

현재 엔드포인트 보안 시장

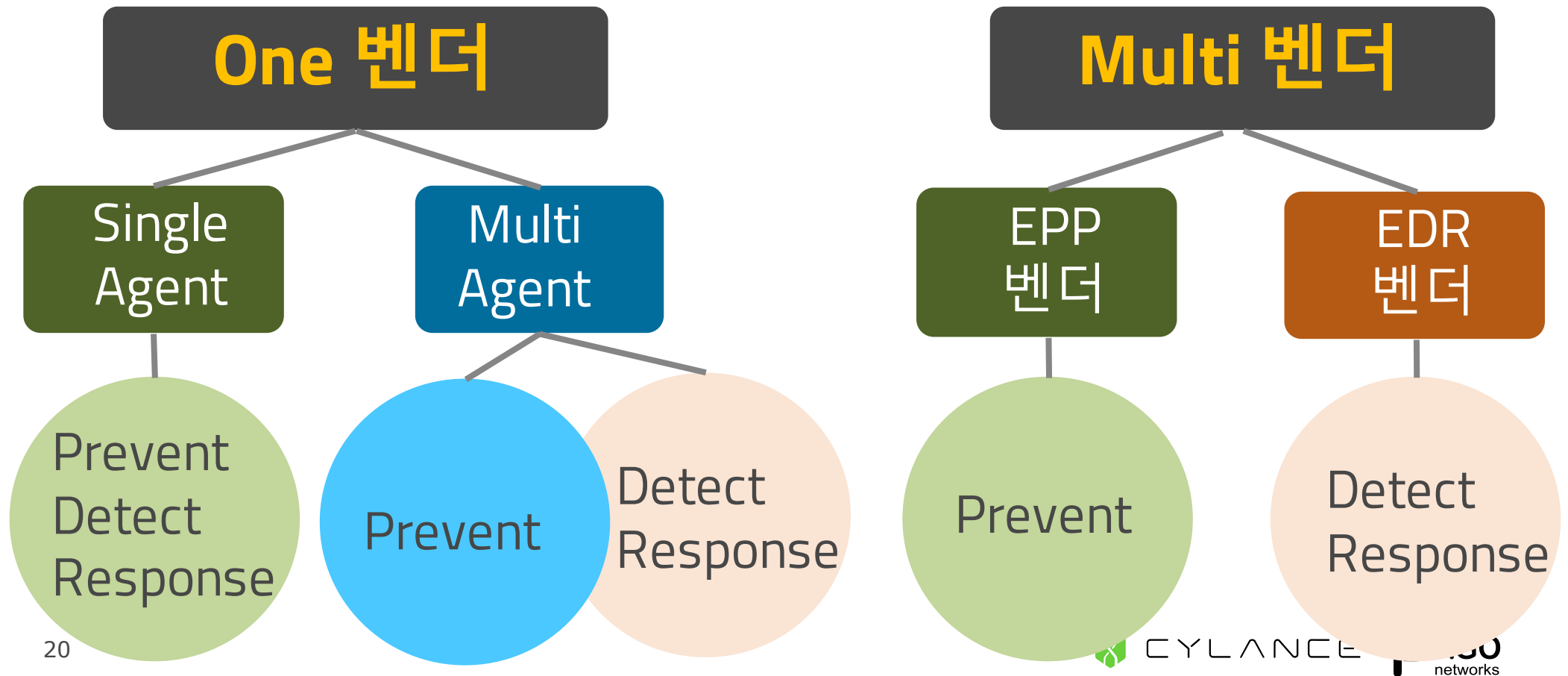
“춘추전국시대”



그래서, 현실적인 공존 방향성 제시



EPP + EDR 구성 방안 (다양한 케이스)



EPP + EDR 동시 구성, 현실적 고려 사항

예상 가능한 고려사항

- 무거워 지고,
- 이슈가 많아지고,
- 비용이 많이 늘어나고,

현실적인 요건

- 성능 이슈 ↓
- 충돌 이슈 ↓
- 비용 이슈 ↓

주목해야 할 엔드포인트 보안 기술 (머신러닝)

Anti-Virus



Endpoint ATP

EPP (Endpoint Prevention Platform)

멀티레이어 보안
(기존 AV 기반, EPP)

- 시그니처
- 안티익스플로잇
- 행위기반
- Cloud 샌드박스
- 휴리스틱
- 평판조회
- BAD URL
- 머신러닝 추가

인공지능
(AI, EPP)

- 머신러닝
- 딥러닝

확장
(EPP의 인수합병 / 자체개발)

- 멀티레이어 보안 EPP + 머신러닝 EPP 합병 + EDR 개발
- 멀티레이어 보안 EPP + EDR 합병
- 머신러닝 EPP + EDR 개발

머신러닝이 탐지/차단하는, MALxx

차단 대상 for More Prevention

랜섬웨어	바이러스	다운로더	드롭퍼
백도어	익스플로잇	루트킷	트로얀
웜	봇	리다이렉터	패스워드 크랙툴
키로거	스크린샷툴	키젠 크랙툴	게임해 툴
전자화폐 채굴 멀웨어	애드웨어	툴바	포터블 툴

머신러닝 적용된 EPP

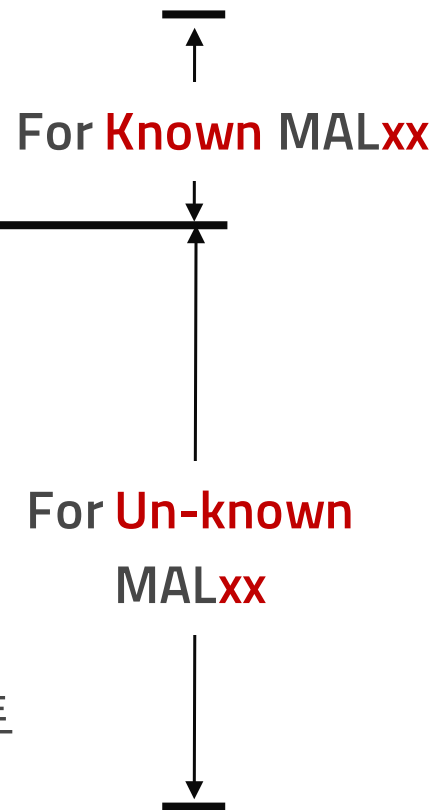
Vs.

스코어링 기반
예측 기반



엔드포인트 보안, 머신러닝 적용 의미

- 시그니처
- 휴리스틱
- URL 블랙리스트
- 행위기반
- 평판조회
- 안티익스플로잇
- 클라우드 샌드박스
- **머신러닝**
- 주기적인 작동
 - 시그니처 업데이트
 - 풀스캐닝

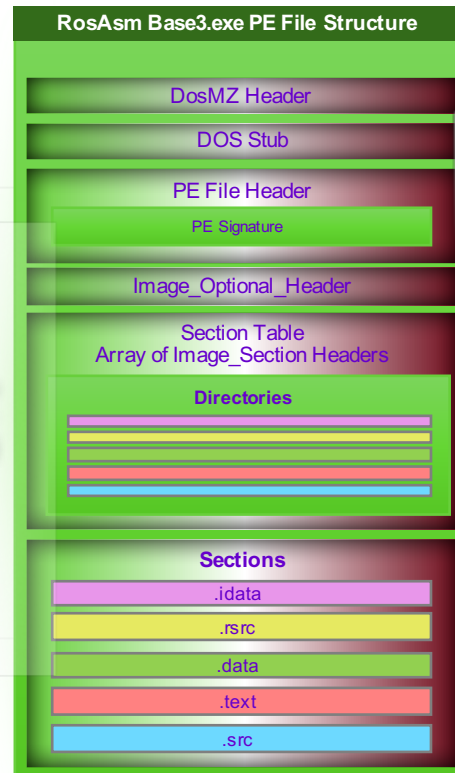
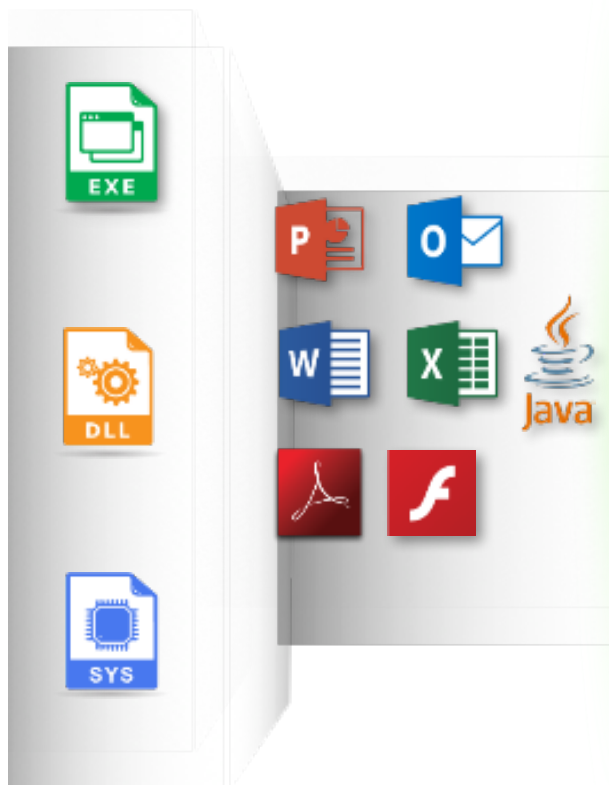


인공지능 / 머신러닝

- 멀티레이어 보안 + 머신러닝
- 머신러닝 Only

- ↓
- **Known**
 - **Un-Known**
- 상관없이
방어하는 것이 목적

머신러닝 기술 1



DOS Header

NT Header
File Header
Section Headers
Export Directory
Import Directory

Resource Directory

Relocation Directory
Debug Directory
Packer Used
Compiler Type

Compiler Language

File size
PE size
Image section headers
Image imports
Functions called
Kernel hooks
Image Paths
Image Resource Directory
Bitmaps
Icons
Strings
RCDATA
Icon Groups
Version Info

```
lea rcx,[rdi+20h]
mov qword ptr [rdi+8],r13
mov qword ptr [rdi+10h],r13
mov qword ptr [rdi+18h],r13
mov qword ptr [rcx+20h],r12
mov qword ptr [rcx+18h],r13
lea rdx,[rsp+258h]
or r9,0FFFFFFFFFFFFFFFFh
xor r8d,r8d
mov word ptr [rcx+8],r13w
mov ebx,r14d
```



머신러닝 기술 2

DOS Header

NT Header
File Header
Section Headers
Export Directory
Import Directory

Resource Directory

Relocation Directory
Debug Directory
Packer Used
Compiler Type

Compiler Language

File size
PE size
Image section headers
Image imports
Functions called
Kernel hooks
Image Paths
Image Resource Directory

Bitmaps

Icons

Strings

RCDATA

Icon Groups

Version Info

```
lea rcx,[rdi+20h]
mov qword ptr [rdi+8],r13
mov qword ptr [rdi+10h],r13
mov qword ptr [rdi+18h],r13
mov qword ptr [rcx+20h],r12
mov qword ptr [rcx+18h],r13
lea rdx,[rsp+258h]
or r9,0FFFFFFFFFFFFFFFFh
xor r8d,r8d
mov word ptr [rcx+8],r13w
mov ebx,r14d
```

$$\bullet \mathbf{x} = [1007013456] \mathbf{X}$$

Matrix

$\mathbf{x} = [1602111430]$

$\mathbf{x} = [2819209111]$

$\mathbf{x} = [3220101036]$

$\mathbf{x} = [9910192839]$

$\mathbf{x} = [2201920391]$

$\mathbf{x} = [8819102999]$

$\mathbf{x} = [5778492200]$

$\mathbf{x} = [0001928311]$

$\mathbf{x} = [7564778203]$

$\mathbf{x} = [9928183918]$

$\mathbf{x} = [9929192839]$

$\mathbf{x} = [0019376471]$

$\mathbf{x} = [0093810292]$

$\mathbf{x} = [0019102922]$

$\mathbf{x} = [6657749100]$

$$\frac{e^{a+bX}}{1+e^{a+bX}} = P$$

Safe

Unsafe



CYLANCE™



머신러닝 기술 3

아래 사진은 무엇입니까? (멀웨어 분석 관점에서 살펴보겠습니다)



머신러닝 기술 4

아래 사진은 무엇입니까? (멀웨어 분석 관점에서 살펴보겠습니다)



플랜테인
(Plantains)

플랜테인	바나나
채소	과일
풀 맛	단 맛
바나나보다, 크다	플랜테인보다, 작다
두꺼운 껍질	얇은 껍질
검정색 → 녹색 → 노란색	녹색 → 노란색



머신러닝 기술 (스코어링 샘플 1)

짧은 머리, 문신, 파란 반바지 (Un-Known 파일 2개 처리 과정)



스코어링 = 15

Vs.



스코어링 = 100

머신러닝 기술 (스코어링 샘플 2) – 오탐?

파일1 – Un-Known

제품 이름: USIM 스마트인증
설명: USIM 스마트인증
버전: 1.5.1.1
회사 이름: [REDACTED]
저작권: [REDACTED]
파일 크기: 14.8 MB

정상적인
보안 SW

서명됨: True
서명 상태: → **인증서 유효기간 만료**
발급자: Thawte Code Signing CA - G2
게시자: [REDACTED]
주제: [REDACTED]
타임스탬프: 2015-12-28 오후 7:55:00
지문: [REDACTED]

파일2 - Unknown

보안 SW
“인증서 탈취”
코드싸이닝
악성코드 공격

제품 이름:
설명:
버전:
회사 이름:
저작권:
파일 크기: 46.8 KB

서명됨: True
서명 상태: 만료됨 → **인증서 유효기간 만료**
발급자: VeriSign Class 3 Code Signing 2010 CA
게시자: [REDACTED]
주제: [REDACTED]
타임스탬프: 2016-01-17 오후 8:32:00
지문: [REDACTED]

머신러닝 기술 (스코어링 샘플 3)

기존 "멀티레이어 보안 - No 머신러닝"

머신러닝 엔드포인트 대응

• 1차 백도어 사용

- 일부 백신 시그니처 보유 => 2017.09.25 시그니처, (VT-43/64)
- 고객사 기존 AV도 시그니처 보유 (abc.JPG) → (AV 입장 : Known)



탐지 / 격리 성공

• 2차 백도어 사용 (Un-known)

- 일부 백신 시그니처 보유 => 2017.09.25 시그니처, (VT-14/63)
- 단, 고객사 기존 AV 시그니처 없음 (abc.EXE) → (AV 입장 : Un-known)



탐지 / 격리 성공

• 3차 백도어 사용 (Un-known)

- 모든 백신에서 시그니처가 없도록, 멀웨어 자체 제작
: 의도적으로 코드백터 수정 및 Unknwon으로 생성
- 악성툴의 "특정 문자 스트링" 1개 수정 : DoS mode → DtS mode



탐지 / 격리 성공

• 4차 백도어 사용 (Un-known)

- 백신 시그니처도 없지만, 추가적인 회피 기능 추가한 멀웨어 제작
: 의도적으로, 샌드박스 / VM 환경의 분석 방해 기능 추가
: 샌드박스 / VM 회피 기능



탐지 / 격리 성공

머신러닝 기술 – 살펴볼 사항 (고려 사항)

- Predict (예측 기반)
- Scoring (스코어링 기반)
 - 머신러닝은 만능 기술이 아닙니다.
 - ✓ EPP / EDR (NW 보안에 적용된 모든 머신러닝 기술 포함) 상관 없이
 - ✓ 예측 기반 스코어링
 - 판단 (Judgement Staff) 필요
 - ✓ "악성코드 같아요 (looks like malware)"
 - ✓ 전천후, 자동 시스템이 아님
 - ✓ 최종적으로 한번 더 들여다 봐야 할,
"파일 (특히 Un-Known)"을 골라 줌

CONCERT FORECAST 2018 – “발취 내용”

“‘자동화’라는 말에 꽂혀서 도입을 결정했던 것이 결정적인 실수였어요. 많은 부분이 자동화가 되어 있고, 인텔리전스를 이용해 알아서 해주는 부분이 많이 있지만, 어쨌거나 발생하는 모든 상황에 대해 최종적인 판단은 사람이 해야 한다는 사실을 미처 생각하지 못했습니다. 같은 실수를 되풀이하지 않기 위해 올해 사업계획에서는 이를 운용할 인력을 가장 먼저 확보했습니다.”

“EPP에 적용된 머신러닝 / EDR” 공통 고려 사항

- 내부 운용 인력

(또는)

- 외부 제안사/제조사 서비스

신규 리서치 (EMA – NGES)



2017 Next-Generation Endpoint Security Vendor Landscape and Five-Year Market Forecast

ENTERPRISE MANAGEMENT ASSOCIATES® (EMA™) Research Report
Written by David Monahan

Q4 2017



신규 리서치 (EMA – NGES)

NGES (Next-Generation Endpoint Security)

Prevent



Detect



Response

- No 시그니처 기반
- No 패턴 기반

- ProActive Detect
- **Alert / Notification 에 대해서는**
“별도 팀이 대응” 해야만 함
(Let someone know)



신규 리서치 (EMA – NGES : 요건

- Prevention / Detection 의 통합 서비스
- Threat Hunting / Forensic 기능
- 관리자에 의한 엔드포인트 검색 / 관리 기능
- NGES 소프트웨어 중앙 업데이트 (타 배포 솔루션 사용 가능)
- 모든 엔드포인트 상태를 중앙 콘솔에서 관리
- 중앙 데이터 수집 / 위협 분석
- 실시간 / 거의 실시간 – 위협 대응 기능
- 변종 / APT / 타겟 공격, 제로데이 또는 취약점 기반 등장하는 공격 식별
- 엔드포인트 공격 / 침투 발생 시, 보안 담당자가 감지할 수 있는 컨텍스트 제공
- Incident Response 개념의 Mitigation 기능 제공
- 운영 / 관리 기반의 레포팅

“발표자 정리”

- 더 효율적인 **Prevention** > **Detect** > **Response**
- One 벤더 / Multi-벤더 상관없이
 - 성능 이슈 최소화
 - 충돌 이슈 최소화
 - 비용 이슈 최소화
 - 보안 성능 최대화

그리고

“전문 Team”

“전문 Service”

기업 정보보호 이슈 전망

CONCERT FORECAST 2018

Q&A

기업 정보보호 이슈 전망

CONCERT FORECAST 2018



- 영업 문의 : sales@PAGOnetworks.com
- 기술 문의 : tech@PAGOnetworks.com